

云南博闻科技实业股份有限公司 关于诉讼事项进展情况的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示：

- 案件所处的诉讼阶段：执行阶段。
- 公司所处的当事人地位：原告
- 涉案的金额：欠款本金人民币 4,625,507.55 元以及利息人民币 439,245.81 元、垫付评估费人民币 27,263.64 元，共计人民币 5,092,017 元（大写：伍佰零玖万贰仟零壹拾柒元整）。
- 是否会对公司损益产生负面影响：本次诉讼尚未执行完毕，暂时无法判断对公司损益的影响。

一、本次诉讼的基本情况

公司诉杨国武买卖合同纠纷一案，公司已于 2014 年 7 月 9 日起诉，7 月 16 日收到云南省保山市中级人民法院（以下简称“保山中院”）《受理案件通知书》。2014 年 8 月 19 日，经保山中院主持调解并出具《民事调解书》〔（2014）保中民二初字第 47 号〕。双方约定的期限到期后，被申请人杨国武不按照协议履行义务，公司于 2015 年 1 月 16 日向保山中院提起《强制执行申请书》：“请求保山市中级人民法院依法强制执行〔（2014）保中民二初字第 47 号〕《民事调解书》。”2015 年 1 月 19 日，公司收到保山中院《受理执行案件通知书》（2015）保中执字第 16 号。2016 年 8 月 23 日，公司收到保山中院《执行裁定书》（2015）保中执字第 16-2 号，保山中院裁定以物抵债。（内容详见公司刊登在上海证券交易所网站 www.sse.com.cn、《上海证券报》和《证券时报》上的 2014 年 7 月 17 日《云南博闻科技实业股份有限公司诉讼事项的公告》、2014 年 8 月 21 日《云南博闻科技实业股份有限公司诉讼事项调解情况的公告》、2015 年 1 月 20 日《云南博闻科技实业股份有限公司关于诉讼事项进展情况的公告》、2016 年 8 月 25 日《云南博闻科技实业股份有限公司关于诉讼事项进展情况的公告》）。

二、本次诉讼的裁定情况

2016 年 11 月 25 日，公司收到保山中院《执行裁定书》（2015）保中执字第 16-3 号。该《执行裁定书》主要内容如下：

保山中院依据已经发生法律效力（2014）保中民二初字第 47 号《民事调解书》，于 2015 年 2 月 10 日向被执行人杨国武发出执行通知书，责令被执行人杨国武于执行通知书送达之日起 7 日内向申请执行人云南博闻科技实业股份有限公司支付 4,625,507.55 元及相应利息，但被执行人杨国武未履行生效法律文书确定的义务。保山中院查封了被执行人杨国武位于腾冲县腾越镇观音塘社区东营小区的一宗房地产，依法委托进行了三次拍卖、一次公告变卖，均无人竞标。在以物抵债过程中，申请执行人云南博闻科技实业股份有限公司、被执行人杨国武与买受人田宝福达成执行和解协议，申请执行人云南博闻科技实业股份有限公司同意退出以物抵债程序，由被执行人杨国武以 5,092,017 元的价格将该宗房地产变卖给买受人田宝福，并以该 5,092,017 元清偿申请执行人云南博闻科技实业股份有限公司本案全部债务利息。保山中院依法裁定如下：

（一）终结保山中院（2015）保中执字第 16-2 号执行裁定，即将被执行人杨国武所有的位于腾冲县腾越镇观音塘社区东营小区的房地产作价 5,816,243 元（第三次拍卖保留价），交付申请执行人云南博闻科技实业股份有限公司以物抵债的执行。

（二）变卖执行人杨国武所有的位于腾冲县腾越镇观音塘社区东营小区的房地产给买受人田宝福，变卖价格为人民币 5,092,017 元。

（三）买受人田宝福可持《执行裁定书》（2015）保中执字第 16-3 号到财产管理机构办理相关产权过户登记手续。

三、本次诉讼事项对公司本期利润或期后利润等的影响

本次诉讼事项已进入执行阶段，暂时无法判断对公司损益的影响。公司将根据诉讼的进展及实际情况及时履行信息披露义务。

特此公告

云南博闻科技实业股份有限公司

董事会

2016 年 11 月 25 日

● 报备文件

（一）《执行裁定书》（2015）保中执字第 16-3 号